В Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области

191015. Санкт-Петербург. Суворовский проспект д.50-52

Истцы: Муниципальный Совет внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Купчино (МС МО «Купчино») в лице главы муниципального образования. председателя муниципального совета Ю.Н.Трубицына

192212. Санкт-Петербург. ул. Будапештская. д.19.корп.1.телефон:

703-04-10. адрес эл.почты: mocupch@gmail.com

Местная администрация внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Купчино (МА ВМО «Купчино») в лице И.о. Главы местной администрации А.С. Орловой

192212. Санкт-Петербург. ул. Будапештская.д.19 корп.1 телефон:

703-04-13, адрес эл.почты: mocupch@gmail.com

Ответчики: Сетевое издание Новости Купчино: kupchinonews.ru.

198207. Санкт-Петербург. ул. Зины Портновой, д.30. кв.45

Учредитель Новости Купчино kupchinonews.ru

Волохонский Владимир Львович

Учредитель Новости Купчино kupchinonews.ru

Швец Павел Евгеньевич

Третье лицо: Депутат Муниципального Совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Купчино 5 созыва. удостоверение №13

Михаил Сергеевич Черепанов

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о защите чести и достоинства. а также деловой репутации

20.04.2015 Ответчиками на сайте http://kupchinonews.ru (копия свидетельства о регистрации средств массовой информации серии ЭЛ №ФС 77-53728. учредители Швец П.Е., Волохонский В.Л. прилагается) была опубликована статья, которая, полагаем, порочит честь и достоинство истцов и содержит недостоверные сведения, под названием: «Муниципалитет «Купчино» сократил расходы на ветеранов», находящаяся: http://kupchinonews.ru/2015/04/20/munitsipalitet-kupchino-sokratil-rashody-na-veterranov/

Истец - МС МО «Купчино» в 2014 году был избран 5 созыв депутатов Муниципального Совета. Решение ИКМО «Купчино» №16-142 от 22.09.2015 (копия прилагается) и 16 декабря 2014 года Муниципальным Советом был утвержден бюджет муниципального образования на 2015 год.

24 февраля 2015 года Решением Муниципального совета №06 были внесены изменения в

ведомственные целевые программы внутригородского муниципального образования Санкт- Петербурга муниципальный округ Купчино на 2015 год. При этом, сокращение финансирования не принималось, так как перераспределялись средства внутри ведомственных целевых программ. (копия Решения МС МО «Купчино» №06 от 24.02.2015 года прилагается.) Изменения в ведомственные целевые программы внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Купчино на 2015 год были утверждены Приложением №1 к Решению Муниципального совета №06 от 24.02.2015, которое содержит полную и подробную информацию с разбивкой по ведомственным целевым программам с указанием размера корректировки.

При этом, дополнительных средств на программу «Обеспечение условий для развития на территории муниципального образования физической культуры и массового спорта, организация и проведение официальных физкультурных мероприятий, физкультурно-оздоровительных мероприятий и спортивных мероприятий муниципального образования на 2015 год» не выделялось. Фактически по выше указанной программе средства были сокращены на 550.0 тыс. (Пятьсот пятьдесят тысяч) рублей (справка из Приложения №1).

Так же, в результате корректировок по сравнению с прошлым годом депутатами МС МО «Купчино» были значительно увеличены расходы на мероприятия для ветеранов в преддверии 70-летия Победы. Для ветеранов и жителей муниципального образования запланирован и проведен ряд крупных мероприятий к 70-летию Победы, а именно концерты с вручением памятных подарков, экскурсии, билеты в театры и на концерты. С марта по май месяц 2015 года велись вручения медалей к 70-летию победы с подарками, проведено множество мероприятий по награждениям ветеранов.

Выполненная в выше указанном Решении №06 от 24.02.2015 года корректировка возникла в том числе, и в связи с ненадлежащим исполнением своих должностных обязанностей бывшим директором Леваньковой Н.А. муниципального учреждения культуры «Наш Дом» муниципального образования Купчино, учредителем которого является Истец МА ВМО «Купчино».

Поскольку, утверждение бюджета предусматривало его фактическое исполнение в установленные сроки, возникла необходимость по некоторым программам изменить порядок закупки, путем применения «единственного источника», для своевременного проведения мероприятий.

Кроме того, единственным способом провести мероприятия, запланированные в том числе к 71-й годовщине снятия блокады, такие как «Праздничные встречи поколений. посвящённые 71-летию полного снятия блокады Ленинграда. для ветеранов ВОВ, ЖБЛ, жителей МО «Купчино», концерт, приуроченный 71-й годовщине снятия блокады, в соответствии с 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», являлась корректировка.

Выше указанное Решение Муниципального совета №06 от 24.02.2015 года и Приложение №1 к нему, содержащие подробную информацию о корректировке, в силу действующего законодательства РФ были размещены на официальном сайте Муниципального образования http://www.mokupchino.ru/, в формате «word» для обозрения, с которого Ответчики получили информацию и исказили ее по надуманным основаниям, опубликовав недостоверную-оспариваемую статью: «Муниципалитет «Купчино» сократил расходы на ветеранов».

Выше указанная оспариваемая статья, опубликованная Ответчиками, кроме изложенных недостоверных сведений содержит и недостоверную таблицу, которая также искажает Решение с Приложением МС МО «Купчино» № 06 от 24.02.2015 года «О внесении изменений в ведомственные целевые программы внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Купчино на 2015 год», так как таблица из вышеуказанного Решения хаотично сформирована кусками из разных программ, и намеренно не отражены мероприятия для ветеранов, введенные дополнительно, на которые выделены средства бюджета, ввиду чего полностью искажена суть принятого Решения №06 от 24.02.2015 с Приложением №1.

При этом, все тексты проектов муниципальных правовых актов, внесенных в представительные органы муниципального образования, а также тексты всех принятых Муниципальным советом проектов нормативно-правовых актов публиковались на сайте с одновременным направлением в прокуратуру Фрунзенского района Санкт-Петербурга для проведения антикоррупционной экспертизы в соответствии с Федеральным Законом 17.07.2009 № 172-ФЗ "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов". Согласно п.1 ст.6 Закона «О прокуратуре» требования прокурора, вытекающие из его полномочий, перечисленных, в том числе в ст.9.1 данного законодательного акта, подлежат безусловному исполнению, а их невыполнение влечет за собой установленную законом ответственность (п.3 ст.6). В случае, если установлено умышленное бездействие должностного лица, которому адресовано Требование, и отсутствуют попытки указанного субъекта обжаловать такой акт прокурорского реагирования в установленном порядке, прокурор вправе вынести в отношении должностного лица Постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 17.7 КоАП РФ.

Процедура антикоррупционной экспертизы вышеуказанного Решения и Приложения его проекта была осуществлена. Актов реагирования (Требований) со стороны органа прокуратуры в адрес органа местного самоуправления - Истцов не поступало.

Ответчики проигнорировали достоверную информацию, содержащуюся в официальном документе органа местного самоуправления – Истцов, исказили по сути данные, размещенные для жителей муниципального округа, и опубликовали «нарезку» из Решения Муниципального совета в вольной трактовке, при этом, переместив мероприятия из разных программ в разные строки, чем поставили под сомнения не только правомерность принятого Решения Муниципального совета. но и поставили под сомнения надзор прокуратуры Фрунзенского района Санкт-Петербурга по принятому Решению.

Опубликованная Ответчиками оспариваемая статья имеет общественный резонанс, широкое осуждение действий депутатов Муниципального совета 5 созыва по принятому Решения, умаляет честь, достоинства и деловую репутацию Истцов. Утверждения Ответчиками о фактах и событиях, которые не соответствуют действительности и не имели место в реальности, выражают неэтичное поведение в общественной и политической жизни Истцов. что не допустимо в силу ст. 10 ГК РФ.

Факт публикации статьи с искаженной информацией зафиксирован нотариально в виде протокола осмотра письменного доказательства от 22.01.2016 года вр. и.о. нотариуса Л.Г. Мкртчян (копия прилагается).

В силу ст. 23 Конституции РФ, каждый имеет право на защиту своей чести и доброго имени. Норма права ст. 29 Конституции РФ, предусматривает свободу массовой информации. равно как и свободу мысли и слова. Применительно к свободе массовой информации на территории РФ действует ст. 10 «Конвенции о защите прав человека и основных свобод», а в соответствии с частью 1 каждый человек имеет право свободно выражать свое мнение. Это право включает свободу придерживаться своего мнения, получать и распространять информацию и идеи без какого либо вмешательства со стороны публичных властей и независимо от государственных границ.

В соответствии со ст. 152 ГК РФ. право каждого на судебную защиту чести и достоинства от распространенных. не соответствующих действительности и порочащих сведений является необходимым ограничением свободы слова и массовой информации для случаев злоупотребления этими правами. При этом, право граждан на защиту чести, достоинства, деловой репутации - является их конституционным правом, а деловая репутация юридических лиц - одним из условий их успешной деятельности. Так же, осуществление прав и свобод гражданина на свободу слова не должно нарушать права и свободы других лиц.

Согласно п.5 ч.1 ст.33 АПК РФ установлена специальная подведомственность Арбитражным судам дел о защите деловой репутации в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. При этом согласно части 2 названной статьи указанные дела рассматриваются независимо от того являются ли участники правоотношений из которых возник спор или требование, юридические лица. индивидуальные предприниматели и иные организации и граждане.

Таким образом, полагаем, что, в соответствии со ст. 152 ГК РФ и ст. 43 Закона РФ «О средствах массовой информации», оспариваемая статья, опубликованная 20.04.2015 Ответчиками на сайте http://kupchinonews.ru, учредителями которого являются Волохонский В.Л., Швец П.Е. подлежит опровержению. Названная норма предоставляет Истцам, в отношении которых распространены сведения. порочащие их честь, достоинство или деловую репутацию, право наряду с опровержением таких сведений, требовать возмещения убытков и морального вреда. Истцы также полагают, что недостоверная-оспариваемая статья нанесла им моральный вред и его оценивают в совокупности в размере 4 400 000 (Четыре миллиона четыреста тысяч) руб. 00 копеек.

Кроме того, просим суд «Обязать Ответчика - сетевое издание «Новости Купчино: kupchinonews.ru» в электронном виде в информационно-телекоммуникационной сети общего пользования Интернет на страницах сайта http://kupchinonews.ru в разделе «ВЛАСТЬ», расположенном по адресу: http://kupchinonews.ru/kupchino/vlast/ опубликовать в срок не превышающий 5 дней после вступления решения в законную силу следующий текст опровержения тем же шрифтом:

«20 апреля 2015 года была опубликована редакцией недостоверная с искаженными фактами статья под названием: «Муниципалитет «Купчино» сократил расходы на ветеранов», которая не соответствует принятому Решению с Приложением №1 Муниципального Совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Купчино №06 от 24.02.2015 года «О внесении изменений в ведомственные целевые программы внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Купчино на 2015 год», указанная в статье редакцией таблица не принималась депутатами МС МО «Купчино», носит надуманный редакцией характер и полностью искажает суть корректировки ведомственных целевых программ. и денежные средства, предусмотренные для ветеранов Муниципального округа Купчино. не тратились на боулинг». А также Истцы просят суд обязать Ответчиков опубликовать решение суда принятое по данному делу на страницах сайта http://kupchinonews.ru.

Хотелось бы отметить, что в 2014 году Волохонский В.Л. и Швец П.Е. претендовали на статус депутатов Муниципального образования «Купчино» и Решениями, вступившими в законную силу, Федеральным судом Фрунзенского района Санкт-Петербурга было отказано им в требованиях о признании недействительными результатов выборной кампании Муниципального образования «Купчино». Из чего можно сделать вывод, что все надуманные редакцией статьи, публикуемые по настоящее время на основе оспариваемой статьи, вытекают из амбиций несостоявшихся депутатов Муниципального совета «Купчино» Волохонского В.Л. и Швеца П.Е».

При этом, учредители сетевого издания Швец П.Е и Волохонский В.Л., полагаем вводят в заблуждение жителей Муниципального образования «Купчино» не только недостоверной-оспариваемой статьей, но и тем, что выдают себя за жителей Муниципального образования «Купчино», однако, ими не являются, так как зарегистрированы на территории иных Муниципальных образований.

Но основании вышеизложенного и в соответствии с ст.ст.23. 29 Конституции РФ. ст.ст. 150.151.152 ГК РФ ст.ст. 33. 135 АПК РФ.

ПРОСИМ СУД:

1. Обязать Ответчика - сетевое издание «Новости Купчино: kupchinonews.ru» в электронном виде в информационно-телекоммуникационной сети общего пользования Интернет на страницах сайта http://kupchinonews.ru в разделе «ВЛАСТЬ». расположенном по адресу: http://kupchinonews.ru/kupchino/vlast/ опубликовать в срок не превышающий 5 дней после вступления решения в законную силу следующий текст опровержения тем же шрифтом:

«20 апреля 2015 года была опубликована редакцией недостоверная с искаженными фактами статья под названием: «Муниципалитет «Купчино» сократил расходы на ветеранов». которая не соответствует принятому Решению с Приложением №1 Муниципального Совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Купчино №06 от 24.02.2015 года «О внесении изменений в ведомственные целевые программы внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Купчино на 2015 год». указанная в статье редакцией таблица не принималась депутатами МС МО «Купчино». носит надуманный редакцией характер и полностью искажает суть корректировки ведомственных целевых программ. и денежные средства. предусмотренные для ветеранов Муниципального округа Купчино. не тратились на боулинг».

2. Обязать Ответчика сетевое издание «Новости Купчино: kupchinonews.ru» опубликовать решение Ответчиков опубликовать решение суда в полном объеме по данному делу, вступившее в законную силу. в течении 5 дней с момента вступления

решения суда в законную силу на страницах сайта http://kupchinonews.ru.

3. Взыскать с Ответчика - учредителя «Новости Купчино: kupchinonews.ru» Волохонского В.Л. в пользу Истца - МС МО «Купчино» 2 000 000 (Два миллиона) рублей 00 копеек денежной компенсации за причиненный моральный вред.

4. Взыскать с Ответчика - учредителя «Новости Купчино: kupchinonews.ru» Швеца П.Е. в пользу Истца - МС МО «Купчино» 2 000 000 (Два миллиона) рублей 00 копеек денежной компенсации за причиненный моральный вред.

5. Взыскать с Ответчика - учредителя «Новости Купчино: kupchinonews.ru» Волохонского В.Л. в пользу Истца - МА ВМО «Купчино» 200 000 (Двести тысяч) рублей 00 копеек денежной компенсации за причиненный моральный вред.

6. Взыскать с Ответчика - учредителя «Новости Купчино: kupchinonews.ru» Швеца П.Е. в пользу Истца - МА ВМО «Купчино» 200 000 (Двести тысяч) рублей 00 копеек денежной компенсации за причиненный моральный вред.

7. Взыскать с Ответчика сетевого издания «Новости Купчино: kupchinonews.ru» в пользу Истца - МА ВМО «Купчино» расходы в сумме 6 000 (шесть тысяч) рублей 00 копеек. в счет возмещения понесенных Истцом расходов на нотариальное удостоверение доказательства.

Приложение:

1.почтовая квитанция о направлении искового заявления с приложением ответчику - «Новости Купчино: kupchinonews.ru»

2.почтовая квитанция о направлении искового заявления с приложением ответчику -учредителю «Новости Купчино: kupchinonews.ru» Швецу П.Е.

3.почтовая квитанция о направлении искового заявления с приложением ответчику - учредителю «Новости Купчино: kupchinonews.ru» Волохонскому В.Л.

4.почтовая квитанция о направлении искового заявления с приложением третьему лицу

М.С. Черепанову.

5. копия нотариально заверенной оспариваемой статьи - протокол от 22.01.2016 года

6. копия выписки из ЕГРЮЛ МС МО КУПЧИНО.

7. копия выписки из ЕГРЮЛ МА ВМО «КУПЧИНО».

8.копия свидетельства о регистрации средства массовой инфорамции ЭЛ № ФС 77 - 53728 Новости Купчино: kupchinonews.ru» .учредители Швец П.Е. Волохонский В.Л. распечатанная с сайта Роскомнадзора

9. копия решения МС МО КУПЧИНО №6 от 24 февраля 2015 года « О внесении изменений в ведомственные целевые программы внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Купчино на 2015г.» с Приложением №1.

10. копия решения ИКМО Купчино № 16-142 « Об определении результатов выборов депутатов Муниципального Совета Муниципального образования муниципальный округ Купчино пятого созыва по многомандатным избирательным округам №216.217.218.219»

11. копии квитанций на сумму 6 000 руб.

(в судебное заседание будут представлены подлинники).

Истцы:

МС МО КУПЧИНО Ю.Н. Трубицын

МА ВМО «КУПЧИНО» А.С. Орлова

28.01.2016